

Un demers editorial privind practica judiciară românească în domeniul fondurilor europene

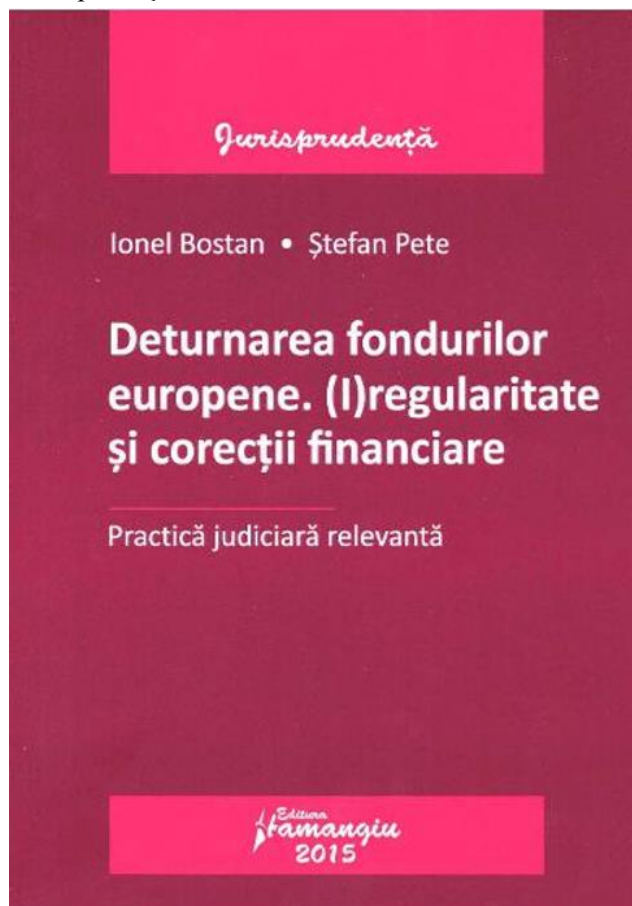
Dr. Nelu NIȚĂ

Universitatea George Bacovia, Bacău, România

nita_nelu@yahoo.com

*În majoritatea statelor Uniunii Europene,
protecția acordată fondurilor comunitare
este mai mare decât protecția asigurată resurselor financiare naționale...*

Așa cum se cunoaște, România nu reușește să atragă decât o mică parte din fondurile europene care îi revin. Totodată, în rapoartele organismelor de control ale UE figurăm cu un număr ridicat de nereguli în cheltuirea fondurilor comunitare și importante corecții financiare. Potrivit art. 3, lit. „e”, din Regulamentul (CE) nr. 1681/94, începând cu anul 2006, Statele Membre sunt obligate să identifice, atunci când notifică nereguli Comisiei, dacă neregulile respective implică ”suspiciuni de fraudă”, însă indiferent dacă neregulile sunt intenționate sau neintenționate (fraudă), cheltuielile afectate se exclud de la cofinanțarea din bugetul UE (Notă informativă privind indicatorii de fraudă pentru FEDR, FSE și FC, http://romaniacurata.ro/wp-content/uploads/2012/09/4_Nota_informativa_indicatorii_frauda.pdf). Justificat de faptul că activitatea de control/audit al proiectelor finanțate din fonduri europene generează multiple aspecte litigioase, se impunea conceperea și editarea unei lucrări, ca cea la care ne referim în rândurile de față. Apărută sub semnătura a doi



profesori universitari – Ionel BOSTAN și Ștefan PETE - cartea cu titlul “**Deturnarea fondurilor europene. (I)regularitate și corecții financiare**” (Editura Hamangiu, București, 2016, 264 p.) prezintă interes aparte pentru toți cei care gestionează și accesează acest gen de finanțări. Avem în vedere aici: autoritățile contractante, beneficiari de fonduri europene, practicieni din instituțiile de control financiar, auditori, avocați și consultanți în domeniu. Dat fiind că cei doi autori sunt la rândul lor specialiști care activează și în sfera auditului public extern (Curtea de Conturi a României), cunoscuți deja cu diverse lucrări bine apreciate de cei interesați [1-17], observăm o elaborare specială a structurii și conținutului demersului asupra căruia ne oprim și noi pe scurt. Astfel, partea de jurisprudență este dată de unele decizii relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de Contencios administrativ și fiscal, în legătură cu procese care au ca punct de plecare aspecte derivate din exercitarea tipului amintit de verificări. Această parte, însă, spre a fi mai bine înțeleasă, este precedată de alte două importante secțiuni. Prima dintre ele include prezentarea terminologiei consacrate, ca cea de-a doua să reprezinte o sinteză privind Controlul regularității fondurilor europene, insistându-se asupra cadrului juridic ([http://bibliotecahamangiu.ro/deturnarea-](http://bibliotecahamangiu.ro/deturnarea-fondurilor-europene-i-regularitate-si-corectii-financiare-practica-judiciara-relevanta-ct-7105)

[fondurilor-europene-i-regularitate-si-corectii-financiare-practica-judiciara-relevanta-ct-7105](http://bibliotecahamangiu.ro/deturnarea-fondurilor-europene-i-regularitate-si-corectii-financiare-practica-judiciara-relevanta-ct-7105)). În orice caz, clarificările posibile sunt în jurul unor întrebări precum: „Ce se întâmplă după ce organele de control întocmesc un proces-verbal de constatare a unor nereguli, o notă de corecție financiară sau chiar o decizie de

rambursare a fondurilor europene utilizate? Unde depunem o cerere în instanță pentru a obține suspendarea, în prima fază, și anularea, în definitiv, a acestor acte care, odată executate, pot paraliza activitatea oricărui agent economic? Ce condiții trebuie îndeplinite pentru ca instanță să acorde suspendarea? Ce înseamnă caz justificat, paguba iminentă? Ce presupune prejudiciul *efectiv* sau *viitor*, dar *previzibil*, adus bugetului UE?” (<https://alfalist.ro/deturnarea-fondurilor-europene-iregularitate-si-corectii-financiare-practica-judiciara-relevanta/f83f75e51bf6ae6ad085dbdefdb4f8e5fdb51d0/>).

În opinia noastră, demersul profesorilor universitari **Ionel BOSTAN** și **Ștefan PETE** este cât se poate de util și binevenit, atât pentru mediul academic - învățământul superior juridic și economic, cât și pentru cel al practicienilor, din instituțiile de control financiar (audit), dar și de la nivelul entităților preocupate de atragerea fondurilor europene.

Referințe

- [1]. Anghelache, G.V.; Kralik, L.I.; Acatrinei, M.; Pete, St. (2014). Influence of the eu accession process and the global crisis on the cee stock markets: a multivariate correlation analysis, *Romanian journal of economic forecasting*, Volume: 17 Issue: 2, Pages: 35-52.
- [2]. Bostan, I.; Grosu, V. (2011). „Contribution of balance scorecard model in efficiency of managerial control”, *Romanian Journal of Economic Forecasting*, 14(3), 178-199.
- [3]. Bostan, I. (2005). „Guidelines in the audit of Risk assessment”. In *Conference "Probleme actuale ale situatiei social-economice"*, Chisinau Univ., Republic of Moldova, organized by the Economic Sciences Faculty, p. 215.
- [4]. Bostan, I. (2007). *Drept financiar comunitar*, Iași: Tipo Moldova.
- [5]. Bostan, I. (2010). *Proceduri privind auditul public financiar și al performanței*, Iași: Tipo Moldova.
- [6]. Bostan, I. (2010). *Auditul public extern*, Editura SC Universul Juridic SRL, București.
- [7]. Bostan, I. (2010). *Impactul sistemului financiar-fiscal asupra derulării schimburilor comerciale internaționale*, Iași: Tipo Moldova.
- [8]. Bostan, I. (2010). *Controlul financiar al afacerilor*, Editura SC Universul Juridic SRL, București.
- [9]. Bostan, I. (2000). *Controlul financiar*, Editura Polirom, Iași.
- [10]. Bostan, I. (2003). *Controlul fiscal*, Editura Polirom, Iași.
- [11]. Bostan, I.; Radu, P. (2003). *Controlul financiar și auditul intern la instituțiile publice*, Editura Sedcom Libris, Iași.
- [12]. Bostan, I. (2015). „Juridical tools of Governmental nature used to mitigate various difficulties of the Financial and Budgetary System”, *Annals of the Alexandru Ioan Cuza University-Economics*, 61(2), 133-148.
- [13]. Burciu, A.; (et al.) (2008). *Introducere în management*, Editura Economică, București.
- [14]. Dascălu, E.D.; Marcu, N.; Pete, Șt.; Ulici, M.L.; Dumitrașcu, V. (2016). Dependent business climate. A network-based analysis, *Romanian journal of economic forecasting*, Volume: 19, Issue: 1, Pages: 138-152.
- [15]. Pete, Șt.; Nagy, A.; Matis, D.; Gyorfy, L.Z.; Benyovszki, A.; Petru, T.P.; (2011). Early-stage entrepreneurial aspirations in efficiency-driven economies, *Romanian journal of economic forecasting*, Volume: 14 Issue: 2, Pages: 5-18.
- [16]. Pete, Șt. (et al.) (2010). Entrepreneurial Perceptions and Activity – Differences and Similarities in Four Eastern European Countries, *Theoretical and Applied Economics*, Volume XVII, No. 8(549), pp. 17-28.
- [17]. Radu, I; Sabau, M.; Sabau, M.; Sendroiu, C.; Pete, Șt. (2015). Coercive economic diplomacy - corruption trigger or deterrent, *Economic computation and economic cybernetics studies and research*, Volume: 49, Issue: 1.